

Questions vives n°13 :
Dispositif didactique ? Dispositif pédagogique ?
Situations d'apprentissage !

Coordination du numéro : Marc Weisser, Université de Haute-Alsace

Définissons un *dispositif* comme une articulation d'éléments hétérogènes, matériels et symboliques (Charlier & Peeters 1999 ; Weisser 2007), comme un ensemble de moyens mis en œuvre dans un but explicite, du moins dans l'esprit de son concepteur (Meunier 1999). C'est par lui que l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses apprenants, sous l'influence de ses choix didactiques et / ou pédagogiques.

Ce travail d'ingénierie *a priori* ne suffit pas cependant à circonscrire entièrement la *situation* d'apprentissage. Nous concevons cette dernière comme le « monde environnant expérimenté » dans lequel évolue l'apprenant, comme un tout contextuel au sein duquel chaque objet n'acquiert de sens que relativement aux autres qui l'entourent (Dewey 1938 ; Weisser 2009). L'approche du sujet humain dans une vision éducative et non plus coercitive nous amène en effet à prendre quelques distances avec la perspective panoptique chère à Foucault (1975) : l'élève apprend à partir d'éléments prélevés dans le dispositif, mais il apporte à sa situation un certain nombre de compléments moins contrôlés par l'enseignant, « il y met du sien ».

Comment alors se représenter cet espace de liberté interne à tout dispositif et indispensable à la genèse des processus d'apprentissage ? Quel statut donner à ces objets qui meublent la situation, que l'apprenant a cru bon de devoir sélectionner, mais qui ne sont pas forcément issus du dispositif imaginé préalablement ?

Nous proposons une approche comparative :

- ✓ Certaines écoles didactiques placent au cœur de la situation le « milieu pour apprendre » (Brousseau 1986), initialement antagoniste et contre lequel l'apprenant développe une stratégie gagnante facteur de progrès cognitif. Dans cette première perspective, les objets d'actualité appartiennent exclusivement au champ disciplinaire et les interlocuteurs se recrutent parmi les pairs uniquement.
- ✓ En didactique du français, principalement en production d'écrits (Ruellan 2001), l'empan de la situation d'apprentissage s'élargit cependant au-delà des murs de la classe : les récepteurs potentiels appartiennent au circuit social de communication dans lequel s'insère le texte produit, les informations dont disposent ces interlocuteurs distants figurent autant d'objets pertinents.
- ✓ Des pédagogues comme Dewey ou Freinet (voir Reuter 2007 pour ce dernier) vont plus loin encore : les situations d'apprentissage ne trouvent plus leur origine dans les disciplines elles-mêmes mais dans les projets de la coopérative scolaire. Le milieu pour apprendre se meuble alors d'objets moins typiques, dont la « mathématisation », par exemple, reste à faire.

Les relations entre dispositif *a priori* et situation d'apprentissage varient donc d'une didactique à une autre, et des didactiques aux pédagogies. Quelles conséquences cela a-t-il sur les apprentissages des élèves ? sur la perception des disciplines par les élèves ? sur la signification que l'élève donne aux apprentissages qu'il construit ? Voilà quelques-unes des questions vives que nous désirons proposer.

Références :

Brousseau, G. (1986). Fondements et méthodes de la didactique, in G. Brousseau (1998), *Théorie des Situations Didactiques*. Grenoble : La Pensée Sauvage, 47-109.

Charlier, P., & Peeters, H. (1999). Contribution à une théorie du dispositif. *Hermès*, 25, 15-24.

Dewey, J. (1938 / 1993). *Logique. La théorie de l'enquête*. Paris : PUF.

Foucault, M. (1975). *Surveiller et punir. Naissance de la prison*. Paris : Gallimard.

Meunier, J.P. (1999). Dispositif et théories de la communication. *Hermès*, 25, 83-92.

Ruellan, F. (2001), Indices d'hétérogénéité dans une démarche d'écriture en projet, in Y. Reuter (Ed.) (2005), *Pédagogie du projet et didactique du français. Penser et débattre avec Francis Ruellan*, Lille : PU du Septentrion.

Weisser, M. (2007). Analyse des interactions verbales d'un groupe apprenant : entre dispositif didactique et étayage en situation, *Questions Vives*, 8, 99-114.

Weisser, M. (2009). Extension du domaine de l'apprentissage ou Étude des processus topogénétiques dans des Milieux à géométrie variable, *Penser l'Éducation*, 26, 55-72.

Dates importantes :

Propositions informelles (1 page) : avant fin janvier 2010 si possible.

Remise des textes complets jusqu'au 15 mars 2010.

Retour des lecteurs : 15 avril 2010.

Envoi de la version définitive : 30 mai 2010.

Sortie du numéro 12 : 30 juin 2010.